

Enquête publique relative à :

- **la Déclaration d'Utilité Publique
du projet d'achèvement de la Voie de la Soule
sur les Communes d'Espes-Undurein et de Viodos-Abense de Bas**
- **la délimitation exacte des terrains à acquérir pour permettre la
réalisation de cette opération**

Procès verbal de synthèse des observations du Public

ANNEXE

Liste des observations

SOMMAIRE

1	Enquête DUP.....	6
1.1	Manque de concertation et d'échanges en amont de l'enquête.....	6
1.1.1	Manque de concertation et d'explications sur le projet de la part du Département, passage en force.....	6
1.1.2	Souhait d'une étude comparative indépendante entre la sécurisation de la route actuelle et la solution voie nouvelle.....	6
1.2	Bien fondé du projet	6
1.2.1	Mail modèle 1 « Projet qualifié d'un autre temps, qui va à l'encontre des textes de lois et des orientations nationales ou locales (loi LEMA, « 3DS », Climat et résilience, Zéro artificialisation nette, schéma régional des Véloroutes et plan vélo du Département, PLUi en cours d'élaboration à l'échelle du Pays-Basque...), et ne va pas dans le sens des intérêts des citoyens et de la lutte contre le changement climatique.85.....	6
1.2.2	Ce projet est incompatible avec le PLU applicable sur la commune d'Espes-Undurein. 8	8
1.3	Justification du projet.....	8
1.3.1	Soutien au projet de voie nouvelle pour des raisons de sécurité des riverains de la route actuelle jugée très dangereuse et en raison des nuisances générées par la circulation	8
1.3.2	Soutien au projet de voie nouvelle pour des raisons de désenclavement, d'aménagement et de développement économique du territoire, d'accès aux structures de santé	9
1.3.3	La Haute Soule n'est pas enclavée en raison des 2 km de la traversée d'Espes, la déviation n'apportera rien	9
1.3.4	Opposition « simple » au projet de voie nouvelle.....	9
1.3.5	Projet à retirer car source de tensions au sein de la population qui est très divisée avec une perturbation du climat social du village d'Espes-undurein.....	9
1.3.6	Contrairement à ce qui est avancé dans le dossier, le trafic n'augmente pas, mais diminue	9
1.3.7	Contrairement à ce qui est avancé par des opposants au projet le trafic augmente ...	10
1.3.8	Quel est l'intérêt économique et social du projet ?.....	10
1.3.9	Projet trop couteux pour un gain de temps minime et les besoins des habitants et souletins, autre point : est-il budgétisé alors qu'il passe à 8M€ ?	10
1.4	Projets alternatifs	11
1.4.1	Plutôt que de construire une nouvelle voie, l'ancienne voie ferrée doit être convertie en voie verte dédiée aux mobilités douces et la route RD 11 actuelle doit être aménagée pour améliorer la sécurité des riverains et usagers.....	11

1.4.2	Création ou maintien d'une voie verte en alternative à la nouvelle route.....	13
1.4.3	L'ancienne voie ferrée doit être aménagée en voie verte permettant l'accès aux personnes handicapées.....	14
1.4.4	A la place du projet proposé, la route RD 11 actuelle doit être aménagée pour améliorer la sécurité des riverains et usagers et apaiser la circulation (feux rouge si vitesse dépassée, chicanes...)	14
1.4.5	Projet favorisant la voiture, toutes les alternatives ont-elles été étudiées ?	15
1.4.6	Passage de la nouvelle voie entre Undurein et Espes sur l'emprise de l'ancienne voie ferrée en alternative à l'utilisation de terres agricoles	15
1.4.7	Utiliser la voie ferrée depuis le rond point de Charritte ou depuis Undurein jusqu'à Viodos,	15
1.4.8	Rejet du passage d'une voie verte sur l'ancienne voie ferrée entre Undurein et Espes qui doit rester une voie communale utilisable par les agriculteurs et préserver l'activité de l'entreprise présente	15
1.5	Impact environnemental.....	15
1.5.1	Le projet entraîne l'artificialisation et la perte de surfaces agricoles nourricières et met pour certains en péril l'autonomie des fermes d'élevage de Soule.....	15
1.5.2	La voie projetée coupe en deux une parcelle agricole de qualité causant un préjudice important à l'agriculteur exploitant.....	17
1.5.3	Le projet entraîne l'artificialisation de 4 ha alors que les pouvoirs publics affichent un objectif de « zéro artificialisation nette », avec consommation foncière réduite de moitié en 2030	17
1.5.4	Ce projet va créer des opportunités de création de zones artisanale, lotissements... qui vont empiéter encore sur les terres agricoles.....	17
1.5.5	Le projet engendre des problèmes environnementaux, a un impact sur la biodiversité, les zones humides, des zones classées Natura 2000, absence d'étude dans le dossier	17
1.5.6	Le projet a un impact sur la biodiversité, les zones humides, des zones classées Natura 2000, des aménagements doivent être prévus (rétention des eaux de ruissellement, plantation de couverts végétaux, banquettes, passages sous route pour la loutre...)	18
1.5.7	Impact de la nouvelle voie sur les écoulements souterrains, avec une imperméabilisation des sols, qui risque d'augmenter les inondations de nappe et les risques de pollution avec des fossés et des exutoires sous-dimensionnés, aménagements d'ouvrages hydrauliques pour les crues,	18
1.6	Impact économique.....	19
1.6.1	Impact économique sur le garage de réparation et de vente d'automobiles du fait de la déviation du trafic de transit	19
1.6.2	Perte de surface irriguée de 14 ha avec un impact financier pour l'ASA.....	19
1.6.3	L'impact sur la propriété agricole, problème d'accès, de difficultés d'exploitation et de perte de revenus	19

1.6.4	Perte de revenus de location de gîtes.....	19
1.7	Sécurité de la nouvelle configuration.....	19
1.7.1	Projet qui va augmenter le trafic.....	19
1.7.2	Le projet n'améliore pas la sécurité, au contraire : augmentation de la vitesse et carrefours dangereux, accès école dégradé, traversée piétons et animaux, absence de giratoires	19
1.8	Devenir de la RD 11 actuelle	20
1.8.1	Quel avenir pour la route actuelle si la nouvelle voie est construite, comment sera-t-elle aménagée pour les piétons et cyclistes, et quelle prise en charge des frais d'aménagement et d'entretien ? Absence de chiffrage dans le dossier	20
1.9	Impact sur les propriétés.....	21
1.9.1	L'impact sur les propriétés bâties est très fort.....	21
1.9.2	Impact sur les riverains de la voie projetée (murs antibruit hauts et longs, contre-allées inadaptées à l'accès aux propriétés, notamment pour les poids lourds), perte de revenu pour les gîtes	21
1.9.3	L'instauration de contre-allées ne répond pas à l'obligation d'accessibilité pour les véhicules de secours, incendie, ambulances et aux contraintes d'accès pour les personnes handicapées.....	21
1.10 Impact visuel sur un bâtiment classé, plantation de feuillus et pas de résineux	21
1.11Rond point nécessaire à la place du carrefour de l'ancien garde barrière pour sécuriser	21
1.12 Interrogation sur l'affichage informant du projet présent dans la salle de la mairie d'Espes-Undurein à l'ouverture de la première permanence	22
1.13 Bassins de rétention et risque de prolifération de moustiques, impact du rétablissement hydraulique à proximité de la propriété	22
1.14Nécessité de faire déverser le bassin de rétention n° 2 vers l'ouvrage OH4	22
1.15Contestation de l'impact environnemental évoqué par les opposants au projet et dénonce la manipulation de ceux-ci à des fins partisans.....	22
1.16 Problèmes soulevés apr M. Saucès sur sa propriété	22
1.17	..Protestation contre les mails « copié-collé » des opposants qui pour la plus part n'habitent pas le secteur	22
1.18 Protestation contre les personnes qui dénoncent une manipulation des opposants	22
2	Enquête parcellaire	22
2.1	Manque de concertation et d'échanges en amont de la réception des propositions d'achat	22
2.1.1	Manque de concertation, pas d'échange avant la réception de la proposition d'achat	22
2.2	Indemnisation de la dépréciation de la propriété restante	22

2.2.1 Impact de l'expropriation sur le reste de la propriété non pris en compte y compris financièrement	22
2.3 Les propositions de prix d'achat des terrains sont trop élevées.....	23
2.3.1 Proposition de prix d'achat de terrains constructibles trop élevée (25% au-dessus du marché) risquant d'alimenter la spéculation	23
2.4 L'impact sur la propriété de M. Saucès est très fort , problème d'accès, de nuisances et de perte de revenus	23
2.5 L'impact sur la propriété de M. Cascu , problème d'accès, de difficultés d'exploitation et de perte de revenus	23
2.6 Proposition de prix d'achat de terrains insuffisante par comparaison à d'autres ventes récentes, demande de rencontre avec les élus.....	23
2.7 Le passage de la route devrait entraîner le reclassement en constructible de l'ensemble de la parcelle	23
2.8 Quel délai pour retourner la promesse de vente ?	23
2.9 Destruction d'un petit hangar et coupe d'un chêne centenaire sans indemnisation.....	23
2.10 Murs antibruits supplémentaires	23
2.11 Proposition d'échange de parcelle	23
2.12Largeur d'accès à une parcelle agricole pour permettre le passage d'une moissonneuse et reprofilage de fossés	23
2.13Demande une décision rapide sur le devenir d'une parcelle expropriée	23

1 ENQUETE DUP

Observations générales

1.1 Manque de concertation et d'échanges en amont de l'enquête

1.1.1 **Manque de concertation et d'explications sur le projet de la part du Département, passage en force**

Observation RDEU 3, M. Michel Viriot
Observation RDVA 1, Mme Cindy Ferreira Santos
Observation RDVA 2, M. Allende Irigoyen
Observation RDVA 3, M. Antonio Ferreira Santos
Observation RDVA 4, Mme Maria Ferreira Santos
Observation RDVA 6, Mme Gisèle Lougarot
Observation mail n° 57, M. François Lagrange
Observation mail n° 59, RDVA 19, M. Philippe Arrate
Observation mail n° 147, Mme Laida Camus
Observation RDEU 47, M. Sylvain Saucès
Observation RDEU 53, M. et Mme Sicre Philippe et Sophie
Observation CDEU 64, Mme Marie-Pierre Etchegoyhen
Observation RDVA 20, M. Roberto Barrena et Mme Brigitte Camarque
Courrier type « démarche du Département », 42 signataires

1.1.2 **Souhait d'une étude comparative indépendante entre la sécurisation de la route actuelle et la solution voie nouvelle**

Observation RDVA 6, Mme Gisèle Lougarot
Observation mail n° 189, M. H Thepault
Observation RDVA 15, Mme Marie Lascoumes

1.2 Bien fondé du projet

1.2.1 **Mail modèle 1 « Projet qualifié d'un autre temps, qui va à l'encontre des textes de lois et des orientations nationales ou locales (loi LEMA, « 3DS », Climat et résilience, Zéro artificialisation nette, schéma régional des Véloroutes et plan vélo du Département, PLUi en cours d'élaboration à l'échelle du Pays-Basque...), et ne va pas dans le sens des intérêts des citoyens et de la lutte contre le changement climatique.85**

Observation mail n°2, Mme Cristel Rouma
Observation mail n°3, M. Antoine Chabert
Observation mail n°4, M. Txomin Poveda
Observation mail n°5, M. Jean-Sébastien Chaix
Observation mail n°6, Mme Christine Irazoqui
Observation mail n°7, Mme Pascale Arroyo
Observation mail n°8, M. Teddy Atlani
Observation mail n°9, M. Anthony Lubrano
Observation mail n°10, Mme Christelle Pucheu

Observation mail n°11, Mme Karima Bouaoun
Observation mail n°12, M. François Verdet
Observation mail n°13, M. Christian Detchart
Observation mail n°14, Mme Cathy Urruty
Observation mail n°15, M. Fransisco Ordas
Observation mail n°16, M. Xavier Parsy
Observation mail n°17, Mme Françoise Lavigne
Observation mail n°18, Mme Maria Romeo
Observation mail n°19, Mme Maina Rivière
Observation mail n°20, Mme Christophe Maurel
Observation mail n°21, Mme Luxi Detchart
Observation mail n°22, M. Michel Viriot
Observation mail n°24, M. Vincent Roch
Observation mail n°25, M. Jean-Serge Saint-Avit
Observation mail n°26, Mme Celia Ferrer
Observation mail n°27, Mme Françoise Le Clainche
Observation mail n°28, Mme Christine Besse
Observation mail n°29, M. Jean-Pierre Mazier
Observation mail n° 41, M. Vincent Viriot
Observation mail n° 47, M. Xavier Perrot
Observation mail n° 51, Mme Laura Martegoute
Observation mail n° 65, M. Jean-Pierre Lacarrieu
Observation mail n° 79, M. Ohian Oliarj-Ines
Observation mail n° 83, Mme Fabienne Sudriaux
Observation mail n° 75, Mme Joana Arhancet
Observation mail n° 106 et 140, M. Pierre Erreçarret
Observation mail n° 121, Mme MC Sallaberremborde
Observation mail n° 129, M. Popol Boscq
Observation mail n° 130, Mme Josette Boscq
Observation mail n° 201, Mme Battitta Guiesse
Observation mail n° 204, M. Xavier Harlouchet

Courriers individuels sur les mêmes thématiques

Observation mail n°30, M. Pierre Vissler
Observation mail n° 38, M. Marc Fuentes
Observation mail n° 49, Mme Lucie Etchecopar
Observation RDVA 6, Mme Gisèle Lougarot
Observation mail n° 58, M. Côme Pettier
Observation mail n° 62, M. Jean-Louis Domec
Observation mail n° 64, M. Frantxo Erreçarret
Observation mail n° 76, Mme Shula Tennenhaus
Observation mail n° 81, Mme Patricia Etchebarne
Observation mail n° 84 et 191, Collectif CADE
Observation mail n° 102, Mme Mathilde Agor
Observation mail n° 131, Association ELB Confédération Paysanne du Pays Basque
Observation mail n° 132, Mme Joelle Saucés
Observation mail n° 132, Mme Sylvie et M. Benat Sagaspe La ferme Souletine
Observation mail n° 141, Mme Dominja Lekuona
Observation mail n° 150, Mme Marianne Ducamp
Observation mail n° 161, Mme Sarah Hutter
Observation mail n° 184, Mme Louise Frugier

Observation mail n° 185, M. Jean-Philippe Etienne
Observation mail n° 44, Association Lurzaindia
Observation RDEU 12, M. Stéphane Bonnet
Observation RDEU 20, Mme Marie-Pierre Uhalde Armagnague
Observation RDEU 44, Mme Marie Uturria
Observation RDEU 52, M. Pierre Pataracoity
Observation CDEU 60, Mme Andrée Quéheille
Observation RDVA 21, M. Jean-François Goyhenexpe
Observation RDVA 23, M. Denis et Mme Nathalie Desaint

Observation mail n° 180, M. Michel Rodes, Association SEPANSO

1.2.2 Ce projet est incompatible avec le PLU applicable sur la commune d'Espes-Undurein

Observation mail n° 103, M. Jean William Marcel, avocat de M. Jean-Bernard Cascu

1.3 Justification du projet

1.3.1 Soutien au projet de voie nouvelle pour des raisons de sécurité des riverains de la route actuelle jugée très dangereuse et en raison des nuisances générées par la circulation

Observation mail n°32, Mme Laetitia Bergez
Observation mail n° 48 et RDEU 19, M. Yves Poupon, adoint au maire d'Espes-Undurein
Observation RDVA 5, Mme et M. Demange
Observation mail n° 55, M. Alain Arla, maire de Garindein
Observation mail n° 72, Mme Enrica Asnarez
Observation mail n° 73, RDEU 18 Mme Josiane Elisseix
Observation mail n° 97, M. Christian Joncohalsa, Maire de la commune de Charritte de Bas
Observation mail n° 120, M. Christian Barlet
Observation mail n° 198, M. Jean Camus
Observation RDEU 13, Mme E. Poupon
Observation RDEU 14, M. Benat et Mme Marie-Pierre Urruty
Observation RDEU 15, Mme Agnès Ibarra
Observation RDEU 16, M. Michel Ibarra, Maire d'Espes-Undurein
Observation RDEU 17, Mme Marie-Pierre Vernassière, Maire de Lichos
Observation RDEU 21, M. Armand Chalo
Observation RDEU 22, M. Pjilippe Rodriguez
Observation RDEU 23, Mme Andrée Lascaray
Observation RDEU 24, Mme Béatrice Dos Santos Silva
Observation RDEU 28, M. Gilles Choury, adjoint au maire d'Espes Undurein
Observation RDEU 29, M. Lascaray
Observation RDEU 30, M T Harbustan
Observation RDEU 34, M. Maria Elgoyen
Observation RDEU 36, M. ?
Observation RDEU 37, M. Didier Arhancetebehere
Observation RDEU 38, Mme Nathalie Jaureguy
Observation RDEU 39, M. Jaureguy, adjoint au maire d'Espes Undurein
Observation RDEU 42, Mme Murielle Bohoteguy
Observation RDEU 43, Mme Anne Gosset
Observation RDEU 50, M. Jacques Hourcade
Observation RDEU 51, Mme Annie Trey
Observation CDEU 56, Mme Maitena Arhancetebehere

Observation CDEU 57, M. Pierre Rospide, maire honoraire d'Espes-Undurein
Observation RDEU 8, Mme Fabienne Molbert, Présidente de l'association des riverains de la RD11

1.3.2 Soutien au projet de voie nouvelle pour des raisons de désenclavement, d'aménagement et de développement économique du territoire, d'accès aux structures de santé

Observation mail n° 55, M. Alain Arla, maire de Garindein
Observation mail n° 108, M. Albert Hastoy
Observation mail n° 120, M. Christian Barlet
Observation mail n° 146, Mme Renée Carrique 1^{ère} vice-Présidente de la CAPB
Observation mail n° 171, M. Jean-Marc Baranthol, maire de Barcus
Observation RDEU 14, M. Benat et Mme Marie-Pierre Urruty
Observation RDEU 17, Mme Marie-Pierre Vernassière, Maire de Lichos
Observation RDEU 22, M. Pjilippe Rodriguez
Observation RDEU 28, M. Gilles Choury, adjoint au maire d'Espes Undurein
Observation CDEU 57, M. Pierre Rospide, maire honoraire d'Espes-Undurein
Observation CDEU 59, M. Dominique Uthurralt, maire de L'Hôpital Saint Blaise
Observation mail n° 178, Signataires : La société EMAC, le groupe ARLA, le groupe ARTZAINAK avec les entreprises ARMAX, EMECA, LAGARDE, ASMA, EBL, LECOMBLE et SCHMITT, DRILLSTAR et ARTZAINAK, la société Hastoy BTP, la société ENERGIE HYDROELECTRIQUE DE CHARRITTE, le groupe LOPITZ avec les entreprises SPI AERO, ERTECH INDUSTRIES Mauleon, MGP Composites, ERTECH INDUSTRIES Pau, LOPITZ HABITAT, SPI Portuguesa et LOPITZ ;
Observation RDEU 54, M. Jean-Michel Rospide

1.3.3 La Haute Soule n'est pas enclavée en raison des 2 km de la traversée d'Espes, la déviation n'apportera rien

Observation mail n° 172, Hugues Jamboué

1.3.4 Opposition « simple » au projet de voie nouvelle

Observation mail n°1, M. Eric Eyheragaray
Observation mail n° 46, Mme Maitena Lougarot
Observation mail n° 56, M. Patxi Patalagoity
Observation mail n° 122, M. Aurélien Sarre
Observation mail n° 153, Mme Karine Jaury
Observation RDEU 35, M. Pierre Euchiry
Observation RPEU 5, Mme Marianne Aguer

1.3.5 Projet à retirer car source de tensions au sein de la population qui est très divisée avec une perturbation du climat social du village d'Espes-undurein

Observation mail n° 49, Mme Lucie Etchecopar
Observation mail n° 61, M. Thomas Erguy
Observation mail n° 69, M. Daniel Camy

1.3.6 Contrairement à ce qui est avancé dans le dossier, le trafic n'augmente pas, mais diminue

Observation mail n° 59, RDVA 19, M. Philippe Arrate
Observation mail n° 111, M. Régis Loustalot
Observation mail n° 141, Mme Dominja Lekuona
Observation mail n° 165, M. Guillaume Rousseau

Observation RDEU 46, Mme Anne – Marie Saucès
Observation RDVA 13, Mme Isabelle Bousseau
Observation mail n° 135, M. Loïc Guilmain
Observation mail n° 112, Mme Mélanie Cabanne
Observation mail n° 114, M. Jean Jacques Cabanne
Observation mail n° 115, Mme Maïté Cabanne
Observation mail n° 158, Mme Lucile Péraud
Observation mail n° 157, M. Pierre Cabanne
Observation mail n° 42 et RDVA 11, M. Frantxo Camus
Observation mail n° 196, M. Didier Hall, Collectif Voix du Saison
Observation mail n° 180, M. Michel Rodes, Association SEPANSO
Courrier type « affirmations », 39 signataires

1.3.7 Contrairement à ce qui est avancé par des opposants au projet le trafic augmente

Observation RDVA 5, Mme et M. Demange
Observation mail n° 55, M. Alain Arla, maire de Garindein
Observation RDEU 17, Mme Marie-Pierre Vernassière, Maire de Lichos

1.3.8 Quel est l'intérêt économique et social du projet ?

Observation mail n°31, M. Jean-Bernard Aguer
Observation mail n° 45, Mme Jacqueline Quittat

1.3.9 Projet trop couteux pour un gain de temps minime et les besoins des habitants et souletins, autre point : est-il budgétisé alors qu'il passe à 8M€ ?

Observation mail n°10, Mme Christelle Pucheu
Observation mail n° 35, Mme Johanne Foirien
Observation mail n° 39, Mme Mariene Mainhaguiet
Observation mail n° 40, M. Philippe Perrot
Observation mail n° 45, Mme Jacqueline Quittat
Observation mail n° 49, Mme Lucie Etchecopar
Observation RDEU 5, Mme France Delahaye
Observation RDVA 10, M. Alain Ondarts
Observation mail n° 59, RDVA 19, M. Philippe Arrate
Observation mail n° 62, M. Jean-Louis Domec
Observation mail n° 67, Mme Pascale Gachen
Observation mail n° 68, Mme Marie -José Davant
Observation mail n° 69, M. Daniel Camy
Observation mail n° 98, Mme Maia Etchart
Observation mail n° 100, M. Benat Elkegaray sociétés ELKAR et ELCABE
Observation mail n° 116, Mme Anita Camus
Observation mail n° 124, Mme Léonie Caillaba, indivision Caillaba
Observation mail n° 125, M. Pierre Cambot, avocat de M. Marcel Armagnague
Observation mail n° 132, Mme Joelle Saucès
Observation mail n° 139, Mme Marie-Jose Thornary
Observation mail n° 152, Mme Thérèse Le Brenn
Observation mail n° 156, M. Régis Claverie
Observation mail n° 159, M. Jérôme Serbielle
Observation mail n° 161, Mme Sarah Hutter
Observation mail n° 165, M. Guillaume Rousseau
Observation mail n° 187, Mme Magali Erguy
Observation mail n° 172, Hugues Jamboué
Observation mail n° 187, Mme Katy Bordachar

Observation mail n° 189, M. H Thepault
Observation mail n° 199, M. Richard Mereu
Observation RDEU 6, M. André Gailhardet
Observation RDEU 7, M. Pierre Aubac
Observation RDEU 25, F. et M. Hégui ???
Observation RDEU 27, M. René Ayphassorho
Observation RDEU 47, M. Sylvain Saucès
Observation RDEU 52, M. Pierre Pataracoity
Observation CDEU 58, RPEU n° 6 Mme Marie-Christine Aguer
Observation CDEU 60, Mme Andrée Quéheille
Observation RPEU 4, M. A. Bonnet
Observation RPEU 8, M. Michel Armagnagues
Observation RDVA 14, M. Alain Ondarts
Observation RDVA 16, M. et Mme Boré
Observation RDVA 17, M. Pascal Durand
Observation RDVA 18, Mme Sylvie Arrate
Observation RDVA 20, M. Roberto Barrena et Mme Brigitte Camarque
Observation RDVA 21, M. Jean-François Goyhenexpe
Observation mail n° 112, Mme Mélanie Cabanne
Observation mail n° 114, M. Jean Jacques Cabanne
Observation mail n° 115, Mme Maïté Cabanne
Observation mail n° 158, Mme Lucile Péraud
Observation mail n° 157, M. Pierre Cabanne
Observation mail n° 42 et RDVA 11, M. Frantxo Camus
Observation RDVA 23, M. Denis et Mme Nathalie Desaint
Observation mail n° 196, M. Didier Hall, Collectif Voix du Saison
Observation mail n° 180, M. Michel Rodes, Association SEPANSO
Courrier type « démarche du département », 42 signataires

1.4 Projets alternatifs

1.4.1 Plutôt que de construire une nouvelle voie, l'ancienne voie ferrée doit être convertie en voie verte dédiée aux mobilités douces et la route RD 11 actuelle doit être aménagée pour améliorer la sécurité des riverains et usagers

Observation mail n°2, Mme Cristel Rouma
Observation mail n°3, M. Antoine Chabert
Observation mail n°4, M. Txomin Poveda
Observation mail n°5, M. Jean-Sébastien Chaix
Observation mail n°6, Mme Christine Irazoqui
Observation mail n°7, Mme Pascale Arroyo
Observation mail n°8, M. Teddy Atlani
Observation mail n°9, M. Anthony Lubrano
Observation mail n°10, Mme Christelle Pucheu
Observation mail n°11, Mme Karima Bouaoun
Observation mail n°12, M. François Verdet
Observation mail n°13, M. Christian Detchart
Observation mail n°14, Mme Cathy Urruty
Observation mail n°15, M. Fransisco Ordas
Observation mail n°16, M. Xavier Parsy
Observation mail n°17, Mme Françoise Lavigne

Observation mail n°18, Mme Maria Romeo
Observation mail n°19, Mme Maïna Rivière
Observation mail n°20, Mme Christophe Maurel
Observation mail n°21, Mme Luxi Detchart
Observation mail n°22, M. Michel Viriot
Observation mail n°24, M. Vincent Roch
Observation mail n°25, M. Jean-Serge Saint-Avit
Observation mail n°26, Mme Celia Ferrer
Observation mail n°27, Mme Françoise Le Clainche
Observation mail n°28, Mme Christine Besse
Observation mail n°29, M. Jean-Pierre Mazier
Observation mail n°31, M. Jean-Bernard Aguer
Observation mail n° 35, Mme Johanne Foirien
Observation mail n° 36, M. Jean Foirien
Observation mail n° 45, Mme Jacqueline Quittat
Observation mail n° 49, Mme Lucie Etchecopar
Observation RDVA 1, Mme Cindy Ferreira Santos
Observation RDVA 2, M. Allende Irigoyen
Observation RDVA 3, M. Antonio Ferreira Santos
Observation RDVA 4, Mme Maria Ferreira Santos
Observation RDVA 6, Mme Gisèle Lougarot
Observation mail n°70 et RDVA 12, Mme Marie Iturria
Observation mail n° 52, Mme Christelle Sallato
Observation mail n° 58, M. Côme Pettier
Observation mail n° 59, RDVA 19, M. Philippe Arrate
Observation mail n° 61, M. Thomas Erguy
Observation mail n° 63, Mme Nicole Lougarot
Observation mail n° 66, Mme Laurence Basterreix
Observation mail n° 68, Mme Marie -José Davant
Observation mail n° 76, Mme Shula Tennenhaus
Observation mail n° 84 et 191, Collectif CADE
Observation mail n° 87, Mme Carole Lamothe
Observation mail n° 94, Mme Pette Jaragoyhen
Observation mail n° 95, M. Frédéric Bourut
Observation mail n° 99, M. Ximun Uthurralt
Observation mail n° 100, M. Benat Elkegaray sociétés ELKAR et ELCABE
Observation mail n° 102, Mme Mathilde Agor
Observation mail n° 111, M. Régis Loustalot
Observation mail n° 113, Mme Marthe Esposito
Observation mail n° 117, Mme Jacqueline Althabe
Observation mail n° 118, M. Dominique Serbielle
Observation mail n° 119, Mme MC Serbielle
Observation mail n° 122, Mme Armelle Sarre
Observation mail n° 126, Mme Anne Serbielle
Observation mail n° 127, Association EUSKAL HERRIKO
Observation mail n° 128, Mme Maylis Houret
Observation mail n° 132, Mme Joelle Saucés
Observation mail n° 132, Mme Sylvie et M. Benat Sagaspe La ferme Souletine
Observation mail n° 141, Mme Dominja Lekuona
Observation mail n° 147, Mme Laida Camus
Observation mail n° 149, Mme Gillen Guisresse

Observation mail n° 151, M. Jérémy Dendaletche
Observation mail n° 152, Mme Thérèse Le Brenn
Observation mail n° 154, M. Guillaume Barusseau
Observation mail n° 156, M. Régis Clavierie
Observation mail n° 159, M. Jérôme Serbielle
Observation mail n° 161, Mme Sarah Hutter
Observation mail n° 164, Mme Jacqueline Hastaran
Observation mail n° 168, Mme Magali Erguy
Observation mail n° 169, Mme Maitena Hastaran
Observation mail n° 170, M. Peio Etchegoyhen
Observation mail n° 172, M. Hugues Jamboué
Observation mail n° 173, RDEU 49, RPEU 11, M. Jean Christophe Gomes
Observation mail n° 184, Mme Louise Frugier
Observation mail n° 185, M. Jean-Philippe Etienne
Observation mail n° 190, Mme Natacha Roussel
Observation mail n° 197, Mme Marie-Pierre Cabanne Conseillère Départementale de l'Ousse et du Lagon
Observation mail n° 202, Mme Sophie Petillon
Observation mail n° 203, M. Pierre Lalague
Observation RDEU 11, M. Guillaume Orgel
Observation RDEU 11 bis, Mme Chantal Bralas
Observation RDEU 20, Mme Marie-Pierre Uhalde Armagnague
Observation RDEU 27, M. René Ayphassorho
Observation RDEU 32, M. Dominique Serbielle
Observation RDEU 33, Mme Christine Serbielle
Observation RDEU 46, Mme Anne – Marie Saucès
Observation RDEU 53, M. et Mme Sicre Philippe et Sophie
Observation CDEU 58, Mme Marie-Christine Aguer
Observation CDEU 60, Mme Andrée Quéheille
Observation RPEU 4, M. A. Bonnet
Observation RDVA 13, Mme Isabelle Bousseau
Observation RDVA 15, Mme Marie Lascoumes
Observation RDVA 18, Mme Sylvie Arrate
Observation RDVA 20, M. Roberto Barrena et Mme Brigitte Camarque
Observation RDVA 23, M. Denis et Mme Nathalie Desaint
Observation mail n° 182, M. Didier Hall, Collectif Voix du Saison
Observation mail n° 196, M. Didier Hall, Collectif Voix du Saison
Observation RDVA 10, Pétition collectif Voix du Saison, 633 signatures
Courrier type « démarche du Département », 42 signataires

1.4.2 Création ou maintien d'une voie verte en alternative à la nouvelle route

Observation mail n° 33, M. Jean Bédécarrax
Observation mail n° 34, Mme Mairer Bedaxagar
Observation mail n° 40, M. Philippe Perrot
Observation RDEU 3, M. Michel Viriot
Observation RDVA 8, M. André Guiresse
Observation mail n° 53, Mme Maite Lephaille Guiresse
Observation mail n° 54, Mme Maite Erbin
Observation mail n° 57, M. François Lagrange
Observation mail n° 60, M. Joël Salaun
Observation mail n° 62, M. Jean-Louis Domec
Observation mail n° 53, Mme Maite Lephaille Guiresse

Observation mail n° 67, Mme Pascale Gachen
Observation mail n° 68, Mme Marie -José Davant
Observation mail n° 84 et 191, Collectif CADE
Observation mail n° 138, Mme Fabienne Borda
Observation mail n° 148, Mme Laurence Laborie
Observation mail n° 167, Mme Momo Lim
Observation mail n° 174, Mme Véronique Marquet
Observation mail n° 175, Mme Séverine Cantais
Observation mail n° 176, M. Georges Simoes
Observation mail n° 186, M. Philippe et Mme Sophie Sicre
Observation mail n° 195, Mme Marine Turon-Barrere
Observation mail n° 197, Mme Marie-Pierre Cabanne Conseillère Départementale de l'Ousse et du Lagon
Observation RDEU 20, Mme Marie-Pierre Uhalde Armagnague
Observation RDEU 44, Mme Marie Uturria
Observation CDEU 62, M. Nicolas Metche
Observation CDEU 63, Mme Laurette Metche
Observation RDVA 13, Mme Isabelle Bousseau
Observation RDVA 16, M. et Mme Boré
Observation RDVA 17, M. Pascal Durand
Observation RDVA 18, Mme Sylvie Arrate
Observation mail n° 112, Mme Mélanie Cabanne
Observation mail n° 114, M. Jean Jacques Cabanne
Observation mail n° 115, Mme Maïté Cabanne
Observation mail n° 158, Mme Lucile Péraud
Observation mail n° 157, M. Pierre Cabanne
Observation mail n° 42 et RDVA 11, M. Frantxo Camus
Observation mail n° 180, M. Michel Rodes, Association SEPANSO
Courrier type « mobilité douce », 42 signataires

1.4.3 L'ancienne voie ferrée doit être aménagée en voie verte permettant l'accès aux personnes handicapées

Observation mail n° 137, RDVA 1, RDVA 7, Mme Cindy Ferreira Santos

1.4.4 A la place du projet proposé, la route RD 11 actuelle doit être aménagée pour améliorer la sécurité des riverains et usagers et apaiser la circulation (feux rouge si vitesse dépassée, chicanes...)

Observation mail n° 23, M. Jacques Esconobiet
Observation mail n° 40, M. Philippe Perrot
Observation mail n° 53, Mme Maïté Lephaille Guïresse
Observation mail n° 59, RDVA 19, M. Philippe Arrate
Observation mail n° 68, Mme Marie -José Davant
Observation mail n° 69, M. Daniel Camy
Observation mail n° 111, M. Régis Loustalot
Observation mail n° 139, Mme Marie-Jose Thornary
Observation mail n° 159, M. Jérôme Serbielle
Observation mail n° 165, M. Guillaume Rousseau
Observation mail n° 197, Mme Marie-Pierre Cabanne Conseillère Départementale de l'Ousse et du Lagon
Observation RDEU 7, M. Pierre Aubac
Observation RDEU 12, M. Stéphane Bonnet

Observation RPEU 6, Mme Marie-Christine Aguer
Observation mail n° 112, Mme Mélanie Cabanne
Observation mail n° 114, M. Jean Jacques Cabanne
Observation mail n° 115, Mme Maïté Cabanne
Observation mail n° 158, Mme Lucile Péraud
Observation mail n° 157, M. Pierre Cabanne
Observation mail n° 42 et RDVA 11, M. Frantxo Camus
Observation mail n° 196, M. Didier Hall, Collectif Voix du Saison
Observation mail n° RDVA 22, Mme Maria Deltoy
Courrier type « sécurité », 44 signataires

1.4.5 Projet favorisant la voiture, toutes les alternatives ont-elles été étudiées ?

Observation mail n°28, Mme Christine Besse

1.4.6 Passage de la nouvelle voie entre Undurein et Espes sur l'emprise de l'ancienne voie ferrée en alternative à l'utilisation de terres agricoles

Observation mail n° 43, RDEU 55 ASA d'irrigation d'Espes-Undurein et du Groupement des Irrigants des Pyrénées-Atlantiques
Observation mail n° 188, M. Arnaud Faurie
Observation RDEU 6, M. André Gailhardet

1.4.7 Utiliser la voie ferrée depuis le rond point de Charritte ou depuis Undurein jusqu'à Viodos,

Observation RDEU 40, M. François Faurie
Observation RPEU 7, M. JC Sallado
Observation RPEU 10, M. Michel Sicre

1.4.8 Rejet du passage d'une voie verte sur l'ancienne voie ferrée entre Undurein et Espes qui doit rester une voie communale utilisable par les agriculteurs et préserver l'activité de l'entreprise présente

Observation RDEU 26, M. André Guillaudet
Observation RDEU 31, M. Eric Barlet

1.5 Impact environnemental

1.5.1 Le projet entraîne l'artificialisation et la perte de surfaces agricoles nourricières et met pour certains en péril l'autonomie des fermes d'élevage de Soule

Observation mail n° 35, Mme Johanne Foirien
Observation mail n° 44, Association Lurzaindia
Observation mail n° 45, Mme Jacqueline Quittat
Observation mail n° 50, M. Alain Mercapide
Observation RDVA 6, Mme Gisèle Lougarot
Observation RDVA 9, Mme Marie-Pierre Etchégoyhen
Observation mail n° 52, Mme Christelle Sallato
Observation mail n° 54, Mme Maïte Erbin
Observation mail n° 61, M. Thomas Erguy
Observation mail n° 66, Mme Laurence Basterreix
Observation mail n° 68, Mme Marie -José Davant
Observation mail n° 74, M. Sébastien Lahirigoyen
Observation mail n° 78, Mme Maitena Berhabe
Observation mail n° 99, M. Ximun Uthurralt
Observation mail n° 103, M. Jean William Marcel, avocat de M. Jean-Bernard Cascu

Observation mail n° 111, M. Régis Loustalot
Observation mail n° 117, Mme Jacqueline Althabe
Observation mail n° 122, Mme Armelle Sarre
Observation mail n° 125, M. Pierre Cambot, avocat de M. Marcel Armagnague
Observation mail n° 127, Association EUSKAL HERRIKO
Observation mail n° 131, Association ELB Confédération Paysanne du Pays Basque
Observation mail n° 132, Mme Sylvie et M. Benat Sagaspe La ferme Souletine
Observation mail n° 134, M. Bernard Layre, Président de la Chambre d'Agriculture des Pyrénées Atlantiques
Observation mail n° 136, M. Erramun Etxekopar
Observation mail n° 138, Mme Fabienne Borda
Observation mail n° 139 bis, Mme Marie Pierre Gastellussary
Observation mail n° 141, Mme Dominja Lekuona
Observation mail n° 142 et 166, RDEU 48 Mme Bernadette Ayphassorho
Observation mail n° 143, M. Jean Mathieu Thévenot GAEC ANCIA
Observation mail n° 144, Mme Maryse Espil
Observation mail n° 152, Mme Thérèse Le Brenn
Observation mail n° 154, M. Guillaume Barusseau
Observation mail n° 159, M. Jérôme Serbielle
Observation mail n° 160, Mme Caroline Cascu
Observation mail n° 161, Mme Sarah Hutter
Observation mail n° 164, Mme Jacqueline Hastaran
Observation mail n° 184, Mme Louise Frugier
Observation mail n° 185, M. Jean-Philippe Etienne
Observation mail n° 186, M. Philippe et Mme Sophie Sicre
Observation mail n° 187, Mme Katy Bordachar
Observation mail n° 188, M. Arnaud Faurie
Observation mail n° 189, M. H Thepault
Observation mail n° 190, Mme Natacha Roussel
Observation mail n° 197, Mme Marie-Pierre Cabanne Conseillère Départementale de l'Ousse et du Lagoin
Observation mail n° 200, M. Xavier Hastaran
Observation RDEU 6, M. André Gailhardet
Observation RDEU 10, M. Sébastien Cascu
Observation RDEU 11, M. Guillaume Orgel
Observation RDEU 20, Mme Marie-Pierre Uhalde Armagnague
Observation RDEU 27, M. René Ayphassorho
Observation RDEU 32, M. Dominique Serbielle
Observation RDEU 45, Mme Marine Faurie
Observation RDEU 52, M. Pierre Pataracoity
Observation RDEU 53, M. et Mme Sicre Philippe et Sophie
Observation CDEU 60, Mme Andrée Quéheille
Observation CDEU 62, M. Nicolas Metche
Observation CDEU 58, RPEU n° 6 Mme Marie-Christine Aguer
Observation RPEU 8, M. Michel Armagnagues
Observation RDVA 16, M. et Mme Boré
Observation RDVA 18, Mme Sylvie Arrate
Observation mail n° 112, Mme Mélanie Cabanne
Observation mail n° 114, M. Jean Jacques Cabanne
Observation mail n° 115, Mme Maïté Cabanne
Observation mail n° 158, Mme Lucile Péraud

Observation mail n° 157, M. Pierre Cabanne
Observation mail n° 42 et RDVA 11, M. Frantxo Camus
Observation mail n° 179, M. Didier Hall, Collectif Voix du Saison
Observation mail n° 180, M. Michel Rodes, Association SEPANSO
Courrier type « disparition de terres agricoles », 35 signataires

1.5.2 La voie projetée coupe en deux une parcelle agricole de qualité causant un préjudice important à l'agriculteur exploitant

Observation mail n° 23, M. Jacques Esconobiet
Observation mail n° 43, RDEU 55 ASA d'irrigation d'Espes-Undurein et du Groupement des Irrigants des Pyrénées-Atlantiques
Observation mail n° 44, Association Lurzaindia
Observation RDVA 8, M. André Guiesse
Observation mail n° 59, RDVA 19, M. Philippe Arrate
Observation mail n° 103, M. Jean William Marcel, avocat de M. Jean-Bernard Cascu
Observation mail n° 118, M. Dominique Serbielle
Observation mail n° 134, M. Bernard Layre, Président de la Chambre d'Agriculture des Pyrénées Atlantiques
Observation mail n° 161, Mme Sarah Hutter
Observation RDEU 6, M. André Gailhardet
Observation RDEU 10, M. Sébastien Cascu
Observation CDEU 58, RPEU n° 6 Mme Marie-Christine Aguer
Observation RPEU 10, M. Michel Sicre
Observation mail n° 179, M. Didier Hall, Collectif Voix du Saison
Observation RDEU 55, M. Jean-Bernard Cascu, Président de l'ASA
Courrier type « disparition de terres agricoles », 35 signataires

1.5.3 Le projet entraîne l'artificialisation de 4 ha alors que les pouvoirs publics affichent un objectif de « zéro artificialisation nette », avec consommation foncière réduite de moitié en 2030

Observation mail n° 57, M. François Lagrange

1.5.4 Ce projet va créer des opportunités de création de zones artisanale, lotissements... qui vont empiéter encore sur les terres agricoles

Observation mail n° 132, Mme Joelle Saucés
Observation mail n° 189, M. H Thepault
Observation mail n° 103, M. Jean William Marcel, avocat de M. Jean-Bernard Cascu
Observation RDEU 10, M. Sébastien Cascu
Observation mail n°30, M. Pierre Vissler
Observation RDVA 18, Mme Sylvie Arrate
Observation mail n° 179, M. Didier Hall, Collectif Voix du Saison

1.5.5 Le projet engendre des problèmes environnementaux, a un impact sur la biodiversité, les zones humides, des zones classées Natura 2000, absence d'étude dans le dossier

Observation mail n° 44, Association Lurzaindia
Observation RDVA 8, M. André Guiesse
Observation RDVA 9, Mme Marie-Pierre Etchégoyhen
Observation mail n° 68, Mme Marie -José Davant

Observation mail n° 71, Mme Joana Etchart
Observation mail n° 98, Mme Maia Etchart
Observation mail n° 102, Mme Mathilde Agor
Observation mail n° 105, Mme Amandine de Saint Jores
Observation mail n° 110, Association Les Pyrénées re-belles
Observation mail n° 116, Mme Anita Camus
Observation mail n° 141, Mme Dominja Lekuona
Observation mail n° 150, Mme Marianne Ducamp
Observation mail n° 161, Mme Sarah Hutter
Observation mail n° 169, Mme Maitena Hastaran
Observation mail n° 170, M. Peio Etchegoyhen
Observation mail n° 184, Mme Louise Frugier
Observation mail n° 185, M. Jean-Philippe Etienne
Observation mail n° 190, Mme Natacha Roussel
Observation CDEU 63, Mme Laurette Metche
Observation RDVA 20, M. Roberto Barrena et Mme Brigitte Camarque
Observation mail n° 183, M. Didier Hall, Collectif Voix du Saison
Observation mail n° 181, M. Jean-Paul Urcun, LPO
Observation mail n° 189, M. H Thepault
Courrier type « impact environnemental », 38 signataires

1.5.6 Le projet a un impact sur la biodiversité, les zones humides, des zones classées Natura 2000, des aménagements doivent être prévus (rétention des eaux de ruissellement, plantation de couverts végétaux, banquettes, passages sous route pour la loutre...)

Observation mail n° 86, Syndicat Mixte de Rivière Gave d'Oloron, Mauléon et affluents
Observation mail n° 181, M. Jean-Paul Urcun, LPO
Observation mail n° 189, M. H Thepault

1.5.7 Impact de la nouvelle voie sur les écoulements souterrains, avec une imperméabilisation des sols, qui risque d'augmenter les inondations de nappe et les risques de pollution avec des fossés et des exutoires sous-dimensionnés, aménagements d'ouvrages hydrauliques pour les crues,

Observation mail n° 57, M. François Lagrange
Observation mail n° 69, M. Daniel Camy
Observation mail n° 71, Mme Joana Etchart
Observation mail n° 86, Syndicat Mixte de Rivière Gave d'Oloron, Mauléon et affluents
Observation mail n° 102, Mme Mathilde Agor
Observation mail n° 105, Mme Amandine de Saint Jores
Observation mail n° 110, Association Les Pyrénées re-belles
Observation mail n° 161, Mme Sarah Hutter
Observation mail n° 165, M. Guillaume Rousseau
Observation mail n° 170, M. Peio Etchegoyhen
Observation mail n° 173, RDEU 49, RPEU 11, M. Jean Christophe Gomes
Observation mail n° 184, Mme Louise Frugier
Observation mail n° 185, M. Jean-Philippe Etienne
Observation mail n° 190, Mme Natacha Roussel
Observation RDVA 13, Mme Isabelle Bousseau
Observation mail n° 183, M. Didier Hall, Collectif Voix du Saison
Observation mail n° RDVA 22, Mme Maria Deltoy
Courrier type « impact environnemental », 38 signataires

1.6 Impact économique

1.6.1 Impact économique sur le garage de réparation et de vente d'automobiles du fait de la déviation du trafic de transit

Observation mail n° 50, M. Alain Mercapide

Observation CDEU 58, RPEU n° 6 Mme Marie-Christine Aguer

1.6.2 Perte de surface irriguée de 14 ha avec un impact financier pour l'ASA

Observation mail n° 43, RDEU 55 ASA d'irrigation d'Espes-Undurein et du Groupement des Irrigants des Pyrénées-Atlantiques

1.6.3 L'impact sur la propriété agricole, problème d'accès, de difficultés d'exploitation et de perte de revenus

Observation mail n° 103, M. Jean William Marcel, avocat de M. Jean-Bernard Cascu

1.6.4 Perte de revenus de location de gîtes

Observation RDEU47, M. Sylvain Saucès

1.7 Sécurité de la nouvelle configuration

1.7.1 Projet qui va augmenter le trafic

Observation mail n°30, M. Pierre Vissler

Observation mail n° 58, M. Côme Pettier

1.7.2 Le projet n'améliore pas la sécurité, au contraire : augmentation de la vitesse et carrefours dangereux, accès école dégradé, traversée piétons et animaux, absence de giratoires

Observation mail n°31, M. Jean-Bernard Aguer

Observation mail n° 40, M. Philippe Perrot

Observation mail n° 45, Mme Jacqueline Quittat

Observation RDEU 3, M. Michel Viriot

Observation RDVA 1, Mme Cindy Ferreira Santos

Observation RDVA 2, M. Allende Irigoyen

Observation RDVA 3, M. Antonio Ferreira Santos

Observation RDVA 4, Mme Maria Ferreira Santos

Observation RDVA 8, M. André Guiesse

Observation mail n° 53, Mme Maite Lephaille Guiesse

Observation mail n° 57, M. François Lagrange

Observation mail n° 59, RDVA 19, M. Philippe Arrate

Observation mail n° 66, Mme Laurence Basterreix

Observation mail n° 68, Mme Marie -José Davant

Observation mail n° 69, M. Daniel Camy

Observation mail n° 110, Association Les Pyrénées re-belles

Observation mail n° 111, M. Régis Loustalot

Observation mail n° 113, Mme Marthe Esposito

Observation mail n° 124, Mme Léonie Caillaba, indivision Caillaba

Observation mail n° 269, Mme Anne Serbielle

Observation mail n° 132, Mme Joelle Saucès

Observation mail n° 141, Mme Dominja Lekuona

Observation mail n° 151, M. Jérémy Dendaletche

Observation mail n° 159, M. Jérôme Serbielle

Observation mail n° 165, M. Guillaume Rousseau
Observation mail n° 169, Mme Maitena Hastaran
Observation mail n° 170, M. Peio Etchegoyhen
Observation mail n° 186, M. Philippe et Mme Sophie Sicre
Observation mail n° 189, M. H Thepault
Observation mail n° 193, Mme Joelle Saucès
Observation mail n° 200, M. Xavier Hastaran
Observation mail n° 203, M. Pierre Lalague
Observation RDEU 7, M. Pierre Aubac
Observation RDEU 32, M. Dominique Serbielle
Observation RDEU 46, Mme Anne – Marie Saucès
Observation RDEU 47, M. Sylvain Saucès
Observation RDEU 53, M. et Mme Sicre Philippe et Sophie
Observation CDEU 58, RPEU n° 6 Mme Marie-Christine Aguer
Observation CDEU 62, M. Nicolas Metche
Observation CDEU 63, Mme Laurette Metche
Observation CDEU 64, Mme Marie-Pierre Etchegoyhen
Observation RDVA 13, Mme Isabelle Bousseau
Observation RDVA 18, Mme Sylvie Arrate
Observation RDVA 20, M. Roberto Barrena et Mme Brigitte Camarque
Observation mail n° 112, Mme Mélanie Cabanne
Observation mail n° 114, M. Jean Jacques Cabanne
Observation mail n° 115, Mme Maïté Cabanne
Observation mail n° 158, Mme Lucile Péraud
Observation mail n° 157, M. Pierre Cabanne
Observation mail n° 42 et RDVA 11, M. Frantxoia Camus
Observation mail n° RDVA 22, Mme Maria Deltoy
Observation mail n° 182, M. Didier Hall, Collectif Voix du Saison
Observation mail n° 196, M. Didier Hall, Collectif Voix du Saison
Courrier type « sécurité », 44 signataires

1.8 Devenir de la RD 11 actuelle

1.8.1 Quel avenir pour la route actuelle si la nouvelle voie est construite, comment sera-t-elle aménagée pour les piétons et cyclistes, et quelle prise en charge des frais d'aménagement et d'entretien ? Absence de chiffrage dans le dossier

Observation RDEU 27 M. René Ayphassorho
Observation mail n°70 et RDVA 12, Mme Marie Iturria
Observation mail n° 59, RDVA 19, M. Philippe Arrate
Observation mail n° 111, M. Régis Loustalot
Observation mail n° 132, Mme Joelle Saucès
Observation mail n° 159, M. Jérôme Serbielle
Observation mail n° 188, M. Arnaud Faurie
Observation RDEU 10, M. Sébastien Cascu
Observation mail n° 112, Mme Mélanie Cabanne
Observation mail n° 114, M. Jean Jacques Cabanne
Observation mail n° 115, Mme Maïté Cabanne
Observation mail n° 158, Mme Lucile Péraud
Observation mail n° 157, M. Pierre Cabanne
Observation mail n° 42 et RDVA 11, M. Frantxoia Camus
Observation mail n° 196, M. Didier Hall, Collectif Voix du Saison

1.9 Impact sur les propriétés

1.9.1 L'impact sur les propriétés bâties est très fort

Observation mail n° 111, M. Régis Loustalot
Observation mail n° 112, Mme Mélanie Cabanne
Observation mail n° 114, M. Jean Jacques Cabanne
Observation mail n° 115, Mme Maïté Cabanne
Observation mail n° 158, Mme Lucile Péraud
Observation mail n° 157, M. Pierre Cabanne
Observation mail n° 42 et RDVA 11, M. Frantxo Camus

1.9.2 Impact sur les riverains de la voie projetée (murs antibruit hauts et longs, contre-allées inadaptées à l'accès aux propriétés, notamment pour les poids lourds), perte de revenu pour les gîtes

Observation RDVA 8, M. André Guiesse
Observation mail n° 59, RDVA 19, M. Philippe Arrate
Observation mail n° 165, M. Guillaume Rousseau
Observation mail n° 167, Mme Momo Lim
Observation mail n° 170, M. Peio Etchegoyhen
Observation mail n° 173, RDEU 49, RPEU 11, M. Jean Christophe Gomes
Observation mail n° 193, Mme Joelle Saucès
Observation RDEU 12, M. Stéphane Bonnet
Observation RDEU 47, M. Sylvain Saucès
Observation CDEU 58, Mme Marie-Christine Aguer
Observation RDVA 13, Mme Isabelle Bousseau
Observation RDVA 20, M. Roberto Barrena et Mme Brigitte Camarque
Observation mail n° RDVA 22, Mme Maria Deltoy
Courrier type « sécurité », 44 signataires

1.9.3 L'instauration de contre-allées ne répond pas à l'obligation d'accessibilité pour les véhicules de secours, incendie, ambulances et aux contraintes d'accès pour les personnes handicapées

Observation RDVA 1, Mme Cindy Ferreira Santos
Observation RDVA 2, M. Allende Irigoyen
Observation RDVA 3, M. Antonio Ferreira Santos
Observation RDVA 4, Mme Maria Ferreira Santos
Observation mail n° 170, M. Peio Etchegoyhen
Observation RDVA 13, Mme Isabelle Bousseau
Observation mail n° RDVA 22, Mme Maria Deltoy
Courrier type « sécurité », 44 signataires

Contributions portant sur une demande individuelle ou un lieu particulier

1.10 Impact visuel sur un bâtiment classé, plantation de feuillus et pas de résineux

Observation mail n° 110, Association Les Pyrénées re-belles

1.11 Rond point nécessaire à la place du carrefour de l'ancien garde barrière pour sécuriser

Observation RDEU 9, M. Jean-Pierre Barats

1.12 Interrogation sur l'affichage informant du projet présent dans la salle de la mairie d'Espes-Undurein à l'ouverture de la première permanence

Observation RDEU 2, M. Jean-Bernard Cascu
Observation RDEU 4, M. René Ayphassorho

1.13 Bassins de rétention et risque de prolifération de moustiques, impact du rétablissement hydraulique à proximité de la propriété

Observation mail n° 142 et 166, RDEU 48 Mme Benadette Ayphassorho

1.14 Nécessité de faire déverser le bassin de rétention n° 2 vers l'ouvrage OH4

Observation RDEU 9, M. Jean-Pierre Barats

1.15 Contestation de l'impact environnemental évoqué par les opposants au projet et dénonce la manipulation de ceux-ci à des fins partisanes

Observation RDEU 19, M. Yves Poupon

1.16 Problèmes soulevés apr M. Saucès sur sa propriété

Observation RDEU 47, M. Sylvain Saucès

1.17 Protestation contre les mails « copié-collé » des opposants qui pour la plus part n'habitent pas le secteur

Observation RDEU 42, Mme Murielle Bohoteguy
Observation RDEU 43, Mme Anne Gosset
Observation CDEU 57, M. Pierre Rospide, maire honoraire d'Espes-Undurein

1.18 Protestation contre les personnes qui dénoncent une manipulation des opposants

Observation CDEU 65, Mme marie-Pierre Etchegoyhen

2 ENQUETE PARCELLAIRE

Observations d'ordre général

2.1 Manque de concertation et d'échanges en amont de la réception des propositions d'achat

2.1.1 Manque de concertation, pas d'échange avant la réception de la proposition d'achat

Observation RPEU 2, M. et Mme Viriot Michel et leur fils
Observation mail n° 124, Mme Léonie Caillaba, indivision Caillaba
Observation mail n° 125, M. Pierre Cambot, avocat de M. Marcel Armagnague

2.2 Indemnisation de la dépréciation de la propriété restante

2.2.1 Impact de l'expropriation sur le reste de la propriété non pris en compte y compris financièrement

Observation RPEU 2, M. et Mme Viriot Michel et leur fils
Observation mail n° 124, Mme Léonie Caillaba, indivision Caillaba
Observation mail n° 125, M. Pierre Cambot, avocat de M. Marcel Armagnague

2.3 Les propositions de prix d'achat des terrains sont trop élevées

2.3.1 Proposition de prix d'achat de terrains constructibles trop élevée (25% au-dessus du marché) risquant d'alimenter la spéculation

Observation mail n° 59, RDVA 19, M. Philippe Arrate

Observation mail n° 200, M. Xavier Hastaran

Contributions portant sur une demande individuelle ou un lieu particulier

2.4 L'impact sur la propriété de M. Saucès est très fort , problème d'accès, de nuisances et de perte de revenus

Observation RDEU47, M. Sylvain Saucès

2.5 L'impact sur la propriété de M. Cascu , problème d'accès, de difficultés d'exploitation et de perte de revenus

Observation mail n° 103, M. Jean William Marcel, avocat de M. Jean-Bernard Cascu

2.6 Proposition de prix d'achat de terrains insuffisante par comparaison à d'autres ventes récentes, demande de rencontre avec les élus

Observation RPEU 1, RPEU 12, Mmes Indurain, Salvatge et Erguy

2.7 Le passage de la route devrait entraîner le reclassement en constructible de l'ensemble de la parcelle

Observation RDEU1, Mmes Indurain, Salvatge et Erguy

2.8 Quel délai pour retourner la promesse de vente ?

Observation RDEU1, Mmes Indurain, Salvatge et Erguy

2.9 Destruction d'un petit hangar et coupe d'un chêne centenaire sans indemnisation

Observation mail n° 37, M. Michel Viriot

2.10 Murs antibruits supplémentaires

Observation mail n° 124, Mme Léonie Caillaba, indivision Caillaba

2.11 Proposition d'échange de parcelle

Observation RDEU 40, M. François Faurie

2.12 Largeur d'accès à une parcelle agricole pour permettre le passage d'une moissonneuse et reprofilage de fossés

Observation CDEU 61, M. Louis Dupourqué

2.13 Demande une décision rapide sur le devenir d'une parcelle expropriée

Observation RPEU 9, M. Jacques Molbert